

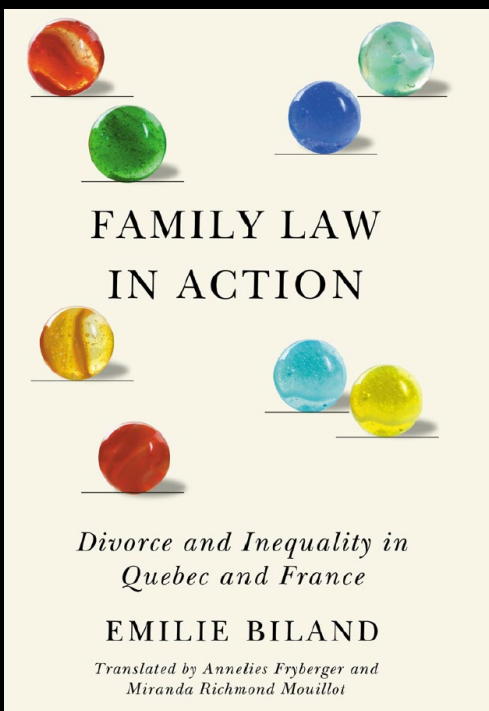


Canadian Law and Society Association/Association Canadienne Droit et Société  
W. Wesley Pue Book Prize 2024 **WINNER**

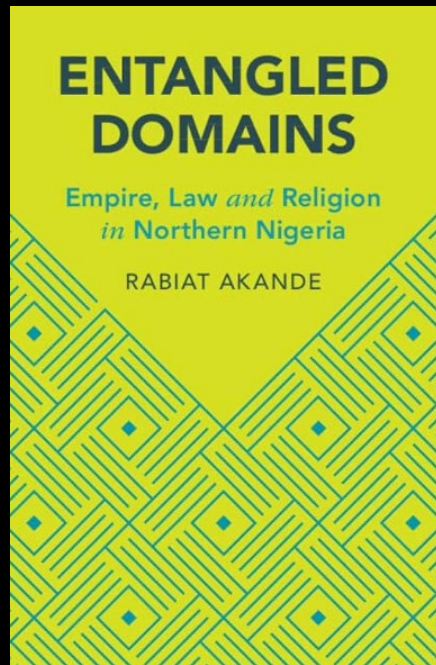


**Emilie Biland. *Family Law in Action: Divorce and Inequality in Quebec and France*.** Trans. Annelies Fryberger and Miranda Richardson Mouillot. Vancouver: UBC Press, 2023.

*Family Law in Action: Divorce and Inequality in Quebec and France* is a sophisticated empirical account that theorizes changes in how the dissolution of intimate relationships is regulated, across two national contexts. It interrogates the role of law, its institutions, and professionals in the dynamics of family inequality, using a materialist lens to highlight the changing role of the state. *Family Law in Action* highlights ways in which judicial processes in both France and Quebec continue to struggle with a “common problem”, or paradox: while the power to exit an unsatisfying intimate relationship is core to concepts of individual freedom, the dissolution of these relationships usually contributes to greater social and generational inequalities, which in turn reflect intersectional forces of class, gender, and race. The book draws on rich data collected by Biland and colleagues between 2009-2021, including observations of hundreds of court proceedings, more than 100 lawyer-client meetings, dozens of interviews with judges and lawyers, and the analysis of more than 10,000 unpublished court records. Part of UBC Press’s Law and Society Series (the founding series editor is W. Wes Pue), the author makes a significant contribution to law and society scholarship in Canada by using rich, empirical data from Quebec about its distinctive family law regime as it plays out in the courtroom and beyond. The book serves as a model for the value of bringing an ethnographic lens to comparative legal and policy studies.



Canadian Law and Society Association/Association Canadienne Droit et Société  
W. Wesley Pue Book Prize 2024 **HONOURABLE MENTION**



**Rabiya Akande. *Entangled Domains: Empire, Law, and Religion in Northern Nigeria*. Cambridge: Cambridge University Press, 2023.**

Professor Rabiya Akande's *Entangled Domains: Empire, Law, and Religion in Northern Nigeria* is an elegant study of secularism, religion, law, and empire. It advances a fresh, compelling analysis of secularism as “a contested yet contingent mode of governing religion and religious difference” in Colonial Northern Nigeria. Using a sophisticated theoretical framework, and drawing on careful archival research, *Entangled Domains* develops vital, nuanced insights from a richly textured narrative. It is an exemplary work of legal history.

Canadian Law and Society Association/Association Canadienne Droit et Société  
2024 Roderick A. Macdonald Graduate Student Essay Prize **WINNER**



**Olaoluwa Oni. “The Transit Visa: International Law, Language, And More, More, More Borders”**

The author’s original contribution is an ambitious, and textually satisfying, exploration of the dark side of what are known as transit visas as covertly discriminatory tools wielded to impeded the movement of unwanted bodies through European borders. A solidly constructed argument presented by a bold, and up and coming academic who does not shy from writing with wit to showcase a distinctive voice, of which the Canadian academy needs more, more, more!



# Canadian Law and Society Association/Association Canadienne Droit et Société

## Le Prix CLSA de L'Article Français 2024 **WINNER**



### Joao Velloso. « *La gouvernance plurinormative des manifestants : reconfigurations pénales, exceptionnalité et dégradation des droits pendant le G20 à Toronto* »

Le jury a été impressionné par le caractère novateur de l'analyse, et par l'importance de sa contribution originale à la recherche socio-juridique portant sur la diversification des modes de pénalisation et de contrôle social. L'analyse des configurations juridiques à l'œuvre dans la gouvernance des manifestations en lien avec le G20 à Toronto, en particulier l'examen rigoureux du déploiement dans ce contexte de l'obscur Loi sur la protection des ouvrages publics et de ses conséquences répressives, apportent un éclairage des plus pertinents sur les implications de l'utilisation punitive du droit administratif pour la démocratie et les droits fondamentaux. Le jury a aussi jugé remarquable la finesse et la profondeur de la contribution de l'article sur le plan théorique, qui pavent la voie à de futures études fécondes de la gouvernance d'autres manifestations ou mobilisations sociales. Enfin, le jury souligne le style vivant et imagé de l'article qui en rend la lecture hautement agréable. Toutes nos félicitations à Joao Velloso!



#### La gouvernance plurinormative des manifestants : reconfigurations pénales, exceptionnalité et dégradation des droits pendant le G20 à Toronto

Joao Velloso

##### Résumé

Cet article analyse la création, l'adaptation et l'utilisation des dispositifs juridiques employés dans le contrôle des manifestants pendant le G20 à Toronto (2010), notamment le recours à un régime spécial basé sur la *Loi sur la protection des ouvrages publics* (LPOP). Le recours à une loi obscure de la Seconde Guerre mondiale et le peu de transparence gouvernementale sur les lois applicables aux manifestants ont créé des conditions favorables à la plus intense arrestation de masse de l'histoire canadienne (1 118 personnes en deux jours). Nous suggérons que nous assistons à un développement soutenu de nouvelles formes de gouvernance punitive qui opèrent au-delà du droit pénal, à la limite de l'état de droit (« trous juridiques ») et des garanties juridiques traditionnellement associées au procès criminel. Nous concluons que l'utilisation de ces raccourcis punitifs est juridiquement dangereuse et a pour effet systémique de concentrer beaucoup de pouvoir dans les institutions policières.

##### Abstract

This article analyzes the creation, adaptation, and use of the legal provisions employed to control protesters during the G20 in Toronto (2010), including the use of a special regime based on the *Public Works Protection Act* (PWPA). The use of an obscure World War II law and the lack of government transparency regarding the laws applicable to protesters created conditions for the most intense mass arrest in Canadian history (1118 people in two days). We suggest that we are witnessing the development of new forms of punitive governance that operate beyond the criminal law, on the edge of the rule of law ("legal gaps") and the legal safeguards traditionally associated with criminal trials. We conclude that the use of these punitive shortcuts is legally dangerous and has the systemic effect of concentrating a great deal of power in police institutions.

Cette recherche a reçu l'appui financier de l'Université d'Ottawa et du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH), ainsi que le support institutionnel du Centre de recherche en droit public (CRDP) de l'Université de Montréal, qui a accueilli le projet pendant mon séjour postdoctoral entre 2014 et 2015. Je remercie également les deux évaluateurs anonymes pour leurs précieux commentaires sur des versions préliminaires de ce texte et mes assistantes de recherche, Amber Miller et Anne-Sophie Gagnon, pour leurs commentaires et suggestions.

*Canadian Journal of Law and Society / Revue Canadienne Droit et Société*, 2022, Volume 37, no. 3, pp. 365-386. doi:10.1017/clj.2022.24

© The Author(s), 2023. Published by Cambridge University Press on behalf of the Canadian Law and Society Association. 365

Canadian Law and Society Association/Association Canadienne Droit et Société  
English Article Prize 2024



COMING  
SOON